

Miljøstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
mst@mst.dk



Hillerød 4. april 2019

## **Bemærkninger til Vejledning om vurdering af indsatser rettet mod erhvervsmæssig brug af pesticider i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) j.nr. MST-020-00103**

Nordsjællands Landboforening indsender hermed som interesseorganisation for landbrugere og landboere i Nordsjælland bemærkninger til det fremlagte forslag til "Vejledning om vurdering af indsatser rettet mod erhvervsmæssig brug af pesticider i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)".

### **Generelle bemærkninger til vejledningen**

Nordsjællands Landboforening finder det beklageligt og u hensigtsmæssigt, at Miljøstyrelsen ikke har samlet nærværende supplerende vejledning med gældende vejledning for området i én samlet vejledning. En samlet vejledning vil alt andet lige fremme/sikre en mere helhedsorienteret håndtering af opgaven.

I fravær af en samlet vejledning bør det allerede i indledningen i den fremlagte supplerende vejledning præciseres, at kommunerne i deres risikovurdering af BNBO'erne **skal** se på andre potentielle forureningskilder og ikke blot som anført i vejledningen opfordres til at se på andre kilder.

Helt overordnet mener vi, at vejledningen lægger op til en meget subjektiv risikovurdering i kommunerne (eksemplificeret nedenfor) med risiko for uensartet regelanvendelse. Hertil kommer at der ikke er krav om en evaluering, hvis kommunen vurderer, at der er behov for en indsats i BNBO. Modsat er der krav om evaluering, hvis kommunen vurderer at der ikke er behov for indsats. Det kan stille lodsejerne i en situation, hvor de ikke føler, at deres sikkerhed for en korrekt procedure er opfyldt.

Som interesseorganisation for jordbrugerne finder vi det ligeledes beklageligt, at processen ikke er mere detaljeret beskrevet mhp. tydeliggørelse af lodsejernes rettigheder, herunder klagemuligheder mv.

### **2 Vurdering af beskyttelsesbehov**

For at sikre en retfærdig og ensartet vurdering af indsatsbehovet i kommunerne, skal en risikovurdering, der kan udløse et forbud mod brug af plantebeskyttelsesmidler, altid baseres på en **faglig og veldokumenteret analyse**. Analysen og konklusionerne på denne **skal** relateres til de **nationale kriterier**. *I vejledningen fremgår det, at risikovurderingen kan ske i forhold til klare kommunale fastlagte mål...* Nordsjællands Landboforening frygter, at den nuværende formulering giver mulighed for politiske afgørelser frem for faglig funderede afgørelser.

Således finder vi det også meget uheldigt at man refererer til sagen i Egedal (2.2.3), som endnu ikke er afgjort. Afsnittet bør slettes fra vejledningen.

## **2.1 Arealanvendelse og forureningskilder**

Jf. ovenstående skal det ikke være op til kommunerne, hvilke forhold de vil basere en risikovurdering på. Der kan være andre kilder, som kan udgøre en mere overhængende risiko for forurening af grundvandet, end landbrugets brug af plantebeskyttelsesmidler. Det bør derfor være et krav, at kommunerne altid **skal** forholde sig til kendte og potentielle forureningskilder i området (herunder lossepladser, private haver mm.), ligesom de også **skal** vurdere forureningsrisici fra andre stoffer og inddrage disse i den samlede risikovurdering. Andre forhold, der kan udgøre forureningsrisici bør ikke være udløsende for et krav om ophør med brug af plantebeskyttelsesmidler i landbruget.

### **2.1.1 Spild og uheld**

Ved vurderingen af risikoen, er det vigtigt at der skelnes mellem reelle risikofaktorer og teoretiske risikofaktorer, således mener vi, at risiko for spilduheld ikke i sig selv kan udløse et krav om ophør med brug af plantebeskyttelsesmidler i landbruget.

## **2.4 Tjekliste over relevante parametre**

Jf. ovenstående skal det ikke være op til kommunerne at vurdere hvilke parametre de vil lade indgå i vurderingen. Der bør være en oversigt over de parametre, der som minimum **skal** indgå i vurderingen.

## **2.5. Tiltag til beskyttelse af BNBO**

Det bør tilføjes at kommunen ikke kan lægge sig fast på et tiltag, før der har været forhandling om andre tiltag.

Nordsjællands Landboforening mener, at hele paletten af tiltag skal inddrages, herunder specielt salg af jord til dagsværdi med inddragelse af jordfordeling. De tiltag der er beskrevet i multifunktionel jordfordeling, kan med fordel anvendes.

I vådområdeprojekter er det ofte salg af projektjord sammen med jordfordeling, der er med til at få et projekt igennem. Nordsjællands Landboforening opfordrer til at samme muligheder bliver brugt ved forhandlinger om afståelse eller ændret anvendelse af arealer indenfor BNBO.

### 3.0 Gennemførelse af tiltag

Det bør også her præciseres, at det er politisk besluttet, at kommunerne så vidt muligt skal afsøge muligheden for at lave frivillige aftaler med lodsejerne, således at der opnås lokalt forankrede løsninger i et samarbejde mellem kommune, vandværk og lodsejer. Der skal derfor være krav om, at kommunerne skal inddrage alle relevante tiltag og gennemføre reelle forhandlinger med lodsejerne som ovenfor beskrevet. Det er vigtigt, at lodsejerne inddrages fra projektstart og bliver en ligeværdig del af forhandlingerne om tiltag og erstatning, og at det ikke bliver forhandlinger under trussel med påbud og lovindgreb.

Nordsjællands Landboforening frygter, at kommunerne ikke vil føre helhjertede forhandlinger, når de ved, at pesticidfri drift vil blive indført ved lovindgreb i fase 2.

Med venlig hilsen



Lars Jonsson

Formand, Nordsjællands Landboforening



Søren Hansen

Næstformand, Nordsjællands Landboforening