

Hillerød d. 1.juni 2015

Kort referat af lokalt medlemsmøde

Kære medlem i Halsnæsområdet

Vi havde i sidste uge (d. 28. maj) lokalt medlemsmøde på besøgsgården "Grønnehavegård". Først viste Peder Schierning (med familie) rundt på den gamle, fine, hyggelige gård med de mange forskellige dyr. Her modtages tusindvis af gæster hvert år. Især mange børnehavebørn og vi fik en fin indsigt i hvordan denne form for landbrug drives.

Derefter blev der over kaffen (med nybagt Grønnehavegårdkage til) debatteret livligt med en beredvillig borgmester Steen Hasselriis om landbrug og erhverv i Halsnæs. Borgmesteren omtalte forventelige opblødninger på planloven og at man går langt i Halsnæs for at være fleksibel mht tilladelser.

Borgmesteren og Herdis orienterede om status på nationalparken Kongernes Nordsjælland. De fem borgmestre afleverede i december måned et nyt forslag til miljøministeren. Et forslag hvor der kun er ca. 1500 ha privatejet landbrugsjord med, disse alle efter aftale med lodsejeren, og i alt ca. 24.500 ha. Ifølge orientering fra skovrider Jens Bjerregaard Christensen, så er forslaget efterfølgende af miljøministeren sendt til faglig og teknisk evaluering i forhold til nationalparkloven i Naturstyrelsen. Det forventes at dette arbejde vil foregå henover sommeren og der er derfor ikke udsigt til snarlig afklaring med hensyn til om forslaget falder i nåde eller unåde.

Der blev talt meget om hvordan vi ved fælles hjælp kan få produktion og afsætning af lokale fødevarer til at matche bedre end i dag. I den forbindelse læses den analyse, som NOLA lavede i Gribskov kommune om potentiale og forhindringer for vækst i landområdet med interesse også i Halsnæs Kommune.

Begrænsende kommunale indkøbsaftaler er en udfordring for at benytte lokale producenter. På Grønsegård er megen god nytænkning strandet på trafikale forhold og manglende venstresvingsbane.

Mobile hønsehuse er en ny trend og kan måske videreudvikles.

I Landboforeningen/Agrovi er der i øjeblikket tanker om at ansætte en fødevarekonsulent, der vil kunne hjælpe producenterne bedre i gang med en produktionsomlægning og sammen med lokale fødevarenetværker, som spisekammer Halsnæs, skabe bedste forbindelser til afsætningsledet.

Kommunen ønsker samarbejde med erhvervet, og borgmesteren orienterede om hvordan tre kommuner støtter "Den maritime klynge" med i alt 600.000 kr til hjælp til markedsføringskonsulent.

Vandløbsvedligeholdelse blev naturligvis også berørt. Også at Halsnæs kommune for tiden har sendt et forslag til privatisering af offentlige vandløb i høring. Søren Hansen stillede sig til rådighed for at få tingene til at fungere i den forbindelse. Byrådet har vedtaget den omtalte nedklassificering af vandløbene, men der er altså pt en høringsfase, hvor lodsejerne skal på banen med kvalificerede hørings svar/input.

Formanden for Halsnæs kommunes vandløbslaug: Hans Christian Andreasen nævnte at det kan blive en udfordring at få alle lodsejere til at deltage i vandløbsvedligeholdelsen i fremtiden.

Et spørgsmål om regulativerne bortfalder efter en privatisering kunne ikke besvares på stedet og er efterfølgende sendt til vores ekspert i Skejby: Steen W. Laursen.

Spørgsmål og svar kan læses herunder:

Søren Hansen spørger Steen W. Laursen:

Halsnæs Kommune agter at privatisere 7 offentlige vandløb og 2 delstrækninger på andre vandløb.

1. Har du kendskab til privatisering af offentlige vandløb?
2. Hvis ja, hvordan er processen forløbet?
3. Er der regulativer for private vandløb?
4. Kan lodsejerne få nogle af vedligeholdelsesudgifterne dækket af kommunen - a la kommunale tilskud til pumpelagene?
5. Er der andre "faldgruber"?

Steen W. Laursen svarer: (lidt forkortet her)

Ad 1)

Ja. Nedklassificering kan foretages af vandløbsmyndigheden i medfør af vandløbslovens § 10, og ministeren har i medfør af lovens § 11 udstedt en bekendtgørelse herom.

Ad 2)

Det kan være forskelligt, hvorledes kommunerne griber sagen an. Det bør ske ved inddragelse af berørte parter, herunder som minimum ved høring af de lodsejere, der vil komme til at overtage vedligeholdelsen. Ofte har det været tilstræbt, at der fastlægges et ensartet niveau inden for kommunen.

Ad 3)

Nej, de hidtidige regulativer bortfalder ved nedklassificeringen. Vandløbslovens § 36 giver vandløbsmyndigheden mulighed for at fastsætte bestemmelser om vedligeholdelsens omfang og udførelse. Det er vist nok ikke ualmindeligt, at bestemmelser fra det hidtidige regulativ i et vist omfang videreføres som sådanne bestemmelser. Det skal her bemærkes, at vandløbsmyndigheden ikke bør bruge § 36 til at fastsætte fordyrende bestemmelser om gennemførelsen af vedligeholdelsen af hensyn til miljøet, se vedhæftede cirkulæreuddrag. Hvis der er behov for en miljøvenlig vedligeholdelse, bør vandløbet forblive offentligt.

Det følger af vandløbslovens § 27, at vandløb skal vedligeholdes således, at det enkelte vandløbs skikkelse eller vandføringsevne ikke ændres, medmindre andet er fastsat i regulativet eller i en afgørelse efter § 36 a, stk. 1. Det gælder både for offentlige og private vandløb. Den beskrivelse, som et regulativ indeholder om skikkelse eller vandføringsevne, bortfalder formelt ved nedklassificering til privat vandløb, men § 27 indebærer et krav om, at den vedligeholdelsespligtige skal opretholde skikkelsen eller vandføringsevnen, så i praksis bliver det et forhold, som også vil gælde for vandløbet som privat. Ifølge vandløbslovens § 35 påhviler vedligeholdelsen af private vandløb bredejerne, medmindre andet er bestemt.

Ad 4)

Mig bekendt har lodsejere ikke krav på at få en del af udgifterne til deres vedligeholdelse dækket af kommunen.

Ad 5)

Det er der sikkert, men ingen, som jeg lige kan komme i tanke om. Det bør tilstræbes, at der fastlægges et rimeligt niveau for grænsen mellem private og offentlige vandløb.

med venlig hilsen Søren Hansen, næstformand og Herdis Lindegaard Dam, formand