



Nordsjællands
Landboforening

Industrivænget 22
3400 Hillerød

Telefon 48 22 52 00
Telefax 48 22 52 01

E-mail: nola@nola.dk
www.nola.dk

Allerød kommune
Plan og Byg
Bjarkesvej 2
3450 Allerød
planogbyg@alleroed.dk

Hillerød, 7. august 2017

Bemærkninger kommuneplanforslag 2017 i Allerød kommune

Nordsjællands Landboforening fremsender hermed som erhvervs- og interesseorganisation for landboere og landbrugere i Hovedstadsregionen bemærkninger til Allerød kommunes kommuneplanforslag 2017.

Generelle bemærkninger

Landbruget i Allerød kommune er (ligesom i landets øvrige kommuner) under konstant udvikling/forandring i takt med den generelle udvikling og kan i dag som i fremtiden byde på mange forskellige typer bedrifter og landbrugsrelaterede aktiviteter.

Landbruget er med sine mange forskellige aktiviteter og funktioner aktivt bidragende til at Allerød kommune er en attraktiv kommune at bosætte sig i og vil på mange fronter fremover også være aktivt bidragende til, at Allerød kan indfri byrådets ambitioner om at kommunen skal udvikles på et bæredygtigt grundlag. På mange fronter kan landbruget bidrage med løsninger inden for f.eks. miljøvenlig energiforsyning, klimaløsninger, flere arbejds- og elevpladser, naturpleje, lokal fødevareproduktion og - afsætning, udvikling af tilbud relateret til turisme, daglige rekreative tilbud m. fl.

Nordsjællands Landboforening ønsker at man i kommuneplanen kan se at Allerød kommune gennem planlægning og administration vil sikre, at landbruget og landbrugsrelateret erhverv/aktiviteter kan sikres rammer for en tidssvarende udvikling med gode fremtidsperspektiver, uanset om virksomheden drives på fuldtid, deltid, traditionelt eller med en ny diversificeret produktionsgren.

Bemærkninger til specifikke afsnit i kommuneplansforslag 2017 (KP17)

Landskaber – retningslinjerne (side 46 webdokument, s. 44 pdf)

Retningslinje 2.1.2

2. sætning hedder:

”Ved al indpasning, placering og udformning af byggeri og anlæg samt ved alle ændringer i tilstanden og arealanvendelse skal det dokumenteres at landskabets karakter og karaktergivende elementer, terrænforhold, udsigtsforhold, naturområder, visuelle oplevelsesmuligheder og helhed ikke påvirkes negativt.”

Det er ikke klart udtrykt, at det må være planmyndighedens opgave at dokumentere i sine tilladelser, at administrationen lever op til retningslinjen. Vi går ud fra, at retningslinjen ikke berører landbrugserhvervet, som også fremadrettet har krav på at kunne opføre driftsnødvendige bygninger. Vi er desuden i tvivl om, hvorvidt formuleringen om, at landskabelige og naturværdier ”ikke (må) påvirkes negativt” stadig er dækket af planloven, efter denne er ændret i juni 2017 og fremadrettet sigter mere på en bæredygtig udvikling end en bevaring af landskabelige værdier for enhver pris. Vi opfordrer til at finde en klar og retvisende formulering.

Retningslinje 2.1.4

Her skal et lignende tjek gennemføres som for retningslinje 2.1.2.

Retningslinje 2.1.6

Den første sætning

”Inden for de udpegede områder med større uforstyrrede landskaber, skal landskabet friholdes for støjende anlæg eller større tekniske anlæg, som veje, el- og telemaster, vindmøller mv. i og tæt på områderne”

er formuleret misvisende, for der står, at man inden for arealkategorien ikke vil have visse anlæg, ”i og tæt på områderne”. Så vidt vi ved, er der ingen bufferzone mulig for disse arealkategorier.

Derudover er formuleringen dobbelt: ”inden for de udpegede... skal landskabet friholdes ... i og tæt på områderne” – og har vist godt af en redigering.

Bemærkninger til retningslinjerne (side 47 webdok., s. 45 pdf)

her: ridehaller i større uforstyrrede landskaber

Omtalen af ridehaller som generelt ikke forenelig med større uforstyrrede landskaber skal vist modificeres, idet ridehaller kan være nødvendige for landbrugsdriften (stutterier). Desuden synes vi, at også rideskoler eller hestepensioner kan være forenelige med beskyttelsesformål i større uforstyrrede landskaber.

Geologi – Bemærkninger til retningslinjer (side 51 webdok., s. 49 pdf)

Under ”Sårbarhed” redegøres for, at aktiviteter som plantning af læhegn og vildtremisser, juletræsdyrkning eller dræning kan være uønskede i de geologisk værdifulde områder. Hertil bemærker vi, at disse aktiviteter er del af de generelle brugsrettigheder tilknyttet landbrug. Evt. indskrænkninger af disse skal der betales erstatning for.

Biologi

Retningslinjerne (s. 53 f. webdokument, s. 51 f. pdf)

Efter vores bedste vurdering er de fleste retningslinjer skrevet uden retvisende reference til gældende lovgivning. Vi anbefaler på det kraftigste en redigering med omhu og præcision som principper. De følgende punkter finder vi kritisabelt:

Retningslinje 2.3.1

Efter vores vurdering er denne retningslinje uden hjemmel. Gældende på området er Naturbeskyttelsesloven, med bl.a. forskrifter omkring beskyttede naturtyper (§ 3), internationale beskyttelsesområder (Natura 2000; §§ 19 a til 19 h) med videre. Ifølge lovens § 3 er visse naturtyper beskyttet mod tilstandsændringer, medmindre myndigheden giver tilladelse til disse. I de udpegede Natura 2000-områder tilstræbes en "god bevaringstilstand" af habitatnaturtyper og af de dyrearter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

De i retningslinjen anvendte udpegninger hører under Grønt Danmarkskort, som først får officiel status på et senere tidspunkt. Det er vores forslag enten at slette retningslinjen eller at tilpasse teksten, så den afspejler de danske love. Derudover foreslår vi at håndtere arbejdet med Grønt Danmarkskort som et Kommuneplanstillæg.

Retningslinje 2.3.2

Se vore bemærkninger til retningslinje 2.3.1. Vi mener især, at anden sætning om landbrugsbygninger og anlæg skal revideres, så den afspejler eksisterende lovgivning (ammoniakfølsomme naturtyper, § 3-registreringer, bilag IV-arter) uden at komme ind på det område, der måske, måske ikke, bliver implementeret under Grønt Danmarkskort.

Retningslinje 2.3.3

Her synes vi, er det passende med en henvisning om gældende lovgivning, samarbejde med de private lodsejere og anvendelsen af frivillighedsprincippet.

Retningslinje 2.3.4

Formuleringen af første sætning er i denne form uhjemlet. Som skrevet ovenfor, sigter Natura 2000-administrationen under eksisterende lovgivning mod en "god bevaringstilstand", men sikrer derimod ikke mod forringelse af naturtyper og levesteder.

Retningslinje 2.3.5

Er i den valgte form ikke præcis for så vidt angår lovgivningen. Efter habitatdirektivets bilag IV er visse dyrearters leve- og ynglesteder direkte beskyttede. Det er dog muligt at fjerne leve- og ynglesteder, efter at man har indrettet alternative muligheder for dyrene, som disse med rimelighed kan og vil benytte sig af. Inden for lovens ramme er det altså muligt at tillade ødelæggelse af levesteder, efter at man har indrettet erstatningsbiotoper.

Retningslinje 2.3.6

Anden sætning kan med fordel slettes, da første sætningen er fyldestgørende.

Under en VVM redegørelse vurderes bl.a. projektets påvirkning af natur- og miljøværdier i bredest forstand, herunder påvirkning af landskabelige og visuelle værdier. En formulering om, at anlægget ikke må være til "gene for oplevelsen af de biologiske værdier" (vores fremhævelse) er både alt for snævert, da påvirkningen af alle natur- og miljøværdier skal vurderes, men samtidig misvisende, da evt. gener for oplevelsen ikke skal have fokus på de biologiske værdier alene.

Retningslinje 2.3.10

Retningslinjens forbud mod overskæring er uhjemlet. Vi anbefaler at slette den og tage emnet op under det kommende arbejde med Grønt Danmarkskort.

Retningslinje 2.3.11

Brug af begrebet "naturområder" er i den konkrete sammenhæng ret upræcis (også, fordi "småbiotoper" er ret præcise defineret); men retningslinjen kan bruges som hensigtserklæring for, hvordan det offentlige forvalter egne arealer; for de private arealer henviser vi til de danske love.

Bemærkninger til retningslinjer samt Baggrund til retningslinjer (side 55 ff. webdokument, s. 53 ff. pdf)

Her anbefaler vi en redigering, der tager højde for den retslige status af Grønt Danmarkskort og de forskrifter, der er knyttet til det. Udsagn uden hjemmel skal luges væk. Eksempler:

- "Det følger af retningslinjerne, at der indenfor de udpegede områder ikke må ske ændring af tilstanden eller arealanvendelsen, såfremt det forringer de biologiske værdier." (6. afsnit under overskriften, s. 55/53)
- 7. afsnit indeholder udsagn om ikke-forringelse, der ligger uden for § 3 Naturbeskyttelsesloven og uden for Natura 2000-lovgivningen.

Jordbrug – retningslinje 2.5.6 (side 61 webdokument, s. 59 pdf)

Her henstiller vi til at tilføje følgende halvsætning: ", dog uden at ændre landbrugets ejer- og dyrkningsrettigheder."

Bevaringsværdige bygninger – retningslinje 3.3.2 (side 75 webdok., s. 73 pdf)

"Der tilstræbes gennemført en SAVE-registrering i den nye planperiode, så registreringen omfatter bygninger i hele Allerød Kommune. Registreringen lægges til grund for en revision af kommuneplanens udpegning af bevaringsværdige bygninger, så hele kommunen bliver omfattet."

Landboforeningen anerkender, at kommunen ønsker at fastholde og udvikle kulturarven og sikre de bevaringsværdige bygninger. Derfor bakker vi op om den kommende registrering. Men når det kommer til administration, mener vi, at hensynstagen til bevaringsværdige bygninger ikke må stå i et dominerende misforhold til den erhvervsmæssige nødvendige udvikling af landbruget uanset bedriftsstørrelse.

Dyrevelfærdskrav i Hesteloven, miljø- og klimarigtig energihåndtering i driftsbygninger og stuehuse kan afstedkomme behov for ændring af eksisterende byggeri og nedrivning af utidssvarende bygninger. Vi opfordrer til, at det kommende administrationsgrundlag må have den nødvendige fleksibilitet og samtidig satse på en dialog om bevaring af bygninger.

Stier – retningslinje 5.3.8 (side 112 webdokument, s. 110 pdf)

Vi synes, at der skal tilføjes en sætning om, at: ”Etablering af rekreative stier i det åbne land skal altid ske i dialog med lodsejerne.”

Bemærkninger til rekreative stier (side 114 webdokument, s. 112 pdf):

”Det rekreative stinet omfatter markveje, grusstier og trampestier gennem naturområder og langs vandløb.”

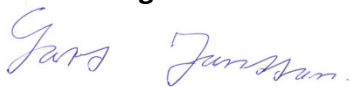
Vi foreslår at sætte punktum efter ”trampestier” og slette sætningens sidste fem ord. I stedet foreslår vi følgende anden sætning: ”Ejerens rettigheder skal respekteres.” Som begrundelse vil vi anføre, at Naturbeskyttelseslovens § 24 jævnligt giver anledning til diskussioner med borgere, der tror, de har ret til at færdes langs vandløb, og hvor det i de fleste sager viser sig, at der alligevel ikke er lovlig offentlig adgang.

Tekniske anlæg – retningslinje 6.4.1 (side 137 webdokument, s. 135 pdf)

Nordsjællands Landboforening opfordrer kommunen til at indtænke landbruget i den nye varmeplan. Et lokalt samarbejde til produktion og anvendelse af miljøvenlige energiafgrøder (til el og fjernvarme) giver et tydeligt signal om, at Allerød gør alvor af bæredygtighedstanken og undgår at anvende træpiller, der er fremstillet under betingelser, der ikke kan kontrolleres og som i bedste fald ”kun” indebærer et højere CO₂-udslip pga. transport, end det vil være tilfældet ved lokalt producerede energiafgrøder. Et andet eksempel på CO₂-rigtig anvendelse af lokale ressourcer til el- og varmeproduktion er overskydende halm fra kornmarker.

Afsluttende vil vi gerne tilkendegive, at vi altid er til rådighed for en uddybende dialog med kommunen. Vi er sikre på, at helhedsløsninger på klima-, natur-, arealanvendelses-, miljø- og fødevarerområdet kan findes i samarbejdet med aktive landbrugere og en multifunktionel landbrugsproduktion i Allerød.

Med venlig hilsen



Lars Jonsson, Formand for Nordsjællands Landboforening



Søren Hansen, Næstformand for Nordsjællands Landboforening