

# Aftale beviser at vi ikke skal have EU-mindsteløn

## Arbejdsfordeling



Af Marianne Vind, MEP (S)

Selvom coronakrisen satte mange ting på pause i foråret og tvang politikere og regeringer til at fokusere benhårdt på krisestyring og økonomisk genopretning, så har EU-Kommissionen ikke lagt sine planer om en lovbestemt EU-mindsteløn i graven. Tværtimod.

Det betyder også, at jeg stadig kæmper imod, at Danmark bliver omfattet af ordningen. Det er der mange gode grunde til, men den nylige trepartsaftale om arbejdsfordeling er én af årsagerne.

I mandags præsenterede regeringen og arbejdsmarkedets parter en aftale, der skulle holde hånden under arbejdspladser og hjælpe virksomhederne igennem krisen ved at lade medarbejderne deles om arbejdet. Det sker ved, at man skiftes til at gå hjemme på dagpenge i en kortere periode for efterfølgende at komme tilbage på arbejdspladsen, imens kolleger går midlertidigt på dagpenge.

Aftalen er et godt eksempel på, at vores danske model er stærk - og at den særligt i krisetider viser sit værd. Siden coronakrisens begyndelse har regeringen og arbejdsmarkedets parter forhandlet i alt seks trepartsaftaler på plads om alt fra lønkomensation til ud-

dannelse til arbejdsløse, og disse aftaler har bidraget til at skærme lønmodtagerne mod fyringer og virksomheder mod konkurs.

Trepartsaftaler kan kun lade sig gøre, fordi vi har stærke arbejdsgiverorganisationer og fagforeninger. Hvis ikke virksomhederne og lønmodtagerne var organiserede, så ville parterne ikke have nogen opbakning - og så ville de ikke have noget forhandlingsmandat.

## Nej til EU-mindsteløn

Derfor ønsker jeg ikke, at vi får en lovbestemt EU-mindsteløn. Vi har nemlig tradition for, at den slags forhandles af arbejdsmarkedets parter. Og netop de jævnlige overenskomstforhandlinger om løn, sygedage, barsel, efteruddannelse og ferie er en af årsagerne til, at så mange virksomheder og lønmodtagere er organiserede. Hvis det danske lønniveau blev besluttet af politikere på Borgen eller i Bruxelles, så ville en stor del af incitamentet til at organisere sig smuldre.

Det ser man jo i mange andre lande, der allerede har en lovbestemt mindsteløn - med en lav organiseringsgrad hos både arbejdsgivere og lønmodtagere til følge. Her bliver beslutninger om indretningen af arbejdsmarkedet i stor udstrækning truffet af politikerne, for når arbejdsmarkedets parter ikke har nogen medlemmer af tale på vegne af, så får de heller ikke nogen stor rolle at spille.

Derfor er planerne om en lovbestemt EU-mindsteløn ikke bare gift for vores overenskomstforhandlinger. De er også gift for udsigterne til at lave store trepartsaftaler i fremtiden, og derfor kæmper jeg for at holde Danmark fri af forslaget.



Lugtgenerne kan mindskes ved bl.a. at sende gyllen/slammene gennem biogasanlæg. Biogasanlæggene skal placeres, men hvor? Har vi en løsning på det, spørger Lars Jonsson.

# Ikke i min baghave

**DET LUGTER:** Det skal ikke være her. Det lugter, det støjer og det tager udsigten, men vi skal også gøre noget mere for klimaet og den grønne omstilling.

## Synspunkt



Af Lars Jonsson, formand for Nordsjællands Landboforening

Dobbeltmoralen og følelserne får hos en stor del af befolkningen frit spillerum, når det gælder tolerance og medansvar for den grønne omstilling og de indsats, der ligger heri. Det kan vi ikke være bekendt, og det indledende citat er som taget ud af virkeligheden. Senest i Furesø Kommune, hvor der er spredt lovlig biogødning (spildevandsslam) på landbrugsarealer. Det udløste en del henvendelser til kommunen på grund af lugtgener.

I Allerød Kommune er der stillet forslag om at tage landbrugsjord ud af produktion, fordi arealerne ligger bynært, og gødsning har medført lugtgener. Arealerne er offentlige og skal iflg. aftale med kommunen drives økologisk, hvilket betyder, at der kun kan tilføres næringsstoffer via husdyrgødning eller anden biogødning.

Ja, gylle og spildevandsslam kan lugte fælt pga. de biologiske nedbryd-

ningsprocesser. Vindmøller kan støje og skygge, og solcellemarker ser meget anderledes ud end en bølgende kornmark. Det er jeg helt med på, men Ikke desto mindre er både gylle og spildevandsslam værdifuld og naturlig recirkulation af næringsstoffer. Og vindmøller og solceller er nutidige bud på løsninger til fossilfri energiforsyning. Dilemmaerne står i kø i den grønne omstillingsproces, hvilket hensyn venter så tungest?

## Land-by-land-by

Vi har alle et ansvar for at fremme den grønne omstilling, derfor skal vi tænke i synergier, samarbejder og cirkulær økonomi. Vi har alle et ansvar for at optimere ressourcen anvendelsen bl.a. ved at genanvende, omdanne og recirkulere. Rest- og spildprodukter fra den ene sektor kan blive værdifulde ressourcer i den anden sektor.

Det organiske affald fra husholdningerne og slammet fra byens rensningsanlæg indeholder essentielle næringsstoffer, som f.eks. fosfor og kvælstof. Fosfor er en knap ressource, og det giver derfor god mening at sende netop dette næringsstof tilbage til markerne. Her vil det give næring til nye afgrøder. Komposten, som spredes, er også et godt eksempel på recirkulation af næringsstoffer fra by til land og et bud på en bæredygtig ressourceanvendelse. Komposten stammer fra have- og grenaffald fra private haver.

Brug af spildevandsslam og kompost som gødning og jordforbedring på marker er fulgt af en streng lovgivning, som naturligvis følges af godt landmandskab.

Lugtgenerne kan mindskes ved bl.a. at sende gyllen/slammene gennem biogasanlæg. Biogasanlæggene skal placeres, men hvor? Har vi en løsning på det?

»Ikke i min baghave!« Der findes mange eksempler på, at lokal bekymring har stoppet bæredygtige pro-

» Ja, gylle og spildevandsslam kan lugte fælt pga. de biologiske nedbrydningsprocesser. Vindmøller kan støje og skygge, og solcellemarker ser meget anderledes ud end en bølgende kornmark. Det er jeg helt med på, men Ikke desto mindre er både gylle og spildevandsslam værdifuld og naturlig recirkulation af næringsstoffer.

jekter. Vi har bl.a. set det i Skævinge, hvor et lokalt biogasanlæg aldrig blev realiseret pga. lokal modstand. Mange andre steder i landet har placering af vindmøller og biogasanlæg ligeledes givet anledning til protester, selv om man på samme tid ønsker fremdrift i den grønne omstilling.

## Et fælles projekt

Mit budskab er ganske klart: den indstilling holder ikke i længden! Som samfund har vi i den grønne omstilling et fælles projekt. Selvfølgelig skal biogasanlæg og vindmøller ikke placeres, så de skaber direkte gener, men mere imødekommethed og tolerance er nødvendig, hvis vi for alvor vil den grønne omstilling og en bæredygtig udvikling. Samtidig skal vi naturligvis arbejde for teknologiske og biologiske løsninger, som kan reducere de aktuelle gener.

## DAGENS CITAT

» Åndsfrihed i et samfund indebærer, at det, man er, mener og tror på, må komme frem og komme til udtryk.

Også når det, man mener, er kontroversielt eller ekstremt. Der kan være synspunkter, vi gerne vil være fri for at høre, men de forsvinder ikke, fordi vi forbyder dem. Det eneste vi vinder ved at undertrykke visse synspunkter eller overbevisninger, er, at de lever i det skjulte og vi dermed ikke får mulighed for at diskutere dem og sige dem imod.



Daniel Toft Jakobsen, MF (S) og Ingrid Ank, leder af Grundtvig-Akademiet, i Kristeligt Dagblad.